

# 132 kV kraftledning Hålandsfossen – Lutelandet



Konsekvensutredning for  
friluftsliv og reiseliv/turisme



**Rådgivende Biologer AS 1011**

**R  
A  
P  
P  
O  
R  
T**





# Rådgivende Biologer AS

**RAPPORTENS TITTEL:**

132 kV kraftledning Hålandsfossen – Lutelandet. Konsekvensutredning for friluftsliv og reiseliv/turisme

**FORFATTERE:**

Olav Overvoll og Geir Helge Johnsen

**OPPDRAKSGIVER:**

Sunnfjord Energi AS, Boks 123, 6801 Førde

**OPPDRAGET GITT:**

11.mai 2007

**ARBEIDET UTFØRT:**

juni – august 2007

**RAPPORT DATO:**

15. august 2007

**RAPPORT NR:**

1011

**ANTALL SIDER:**

23

**ISBN NR:**

ISBN 978-82-7658-547-6

**EMNEORD:**

- Konsekvensutredning
- Kraftlinje
- Friluftsliv
- Fritidsboliger

- Reiseliv/turisme
- Fjaler kommune
- Sogn og Fjordane fylke

**RÅDGIVENDE BIOLOGER AS**

Bredsgården, Bryggen, N-5003 Bergen

Foretaksnummer 843667082-mva

Internett : [www.radgivende-biologer.no](http://www.radgivende-biologer.no)

E-post: [post@radgivende-biologer.no](mailto:post@radgivende-biologer.no)

Telefon: 55 31 02 78

Telefax: 55 31 62 75

*Forsidefoto: Dagens linje ved kryssing av Flekke-Guddalsvassdraget,*

## FORORD

Sunnfjord Energi AS planlegger å bygge 132 kV kraftledning mellom Hålandsfossen og Lutelandet i Fjaler kommune. Rådgivende Biologer AS har utarbeidet denne konsekvensutredningen for de aktuelle alternative traséene. Den meldte sørlige linjetrase alternativ 5 er utelatt etter høringsrunden og vil ikke bli omsøkt grunnet sannsynlig høyt konfliktnivå. Den er derfor ikke vurdert nærmere i denne rapporten.

Bakgrunnen for dette prosjektet er et framtidig stort behov for strømforsyning til denne regionen, med tilhørende behov for nettkapasitet. Det gjelder flere prosjekter, som strømforsyning til Gjøfallet, industriproduksjon og mineralforedling på Lutelandet, samt vindkraftproduksjon både på Lutelandet og i Solund. Dersom alle prosjektene nevnt ovenfor realiseres, vil det bli behov for en overføringsledning med mulighet for å overføre ca. 200 MW eller mer.

I denne rapporten er det gjort en vurdering av hvilke konsekvenser en kraftlinje mellom Hålandsfossen og Lutelandet vil ha for friluftsliv og reiseliv/turisme i de berørte områdene. Rapporten er basert på synfaringer i området, samt innsamlede data fra rapporter og intervjuer med representanter for bedrifter, organisasjoner og regionale og kommunale myndigheter.

Rådgivende Biologer AS takker Reidar Jøsok ved Jøsok Prosjekt AS for et godt samarbeid underveis i prosessen, og Bjarte Kapstad ved Sunnfjord Energi AS for oppdraget.

Bergen, 15. august 2007

## INNHold

Forord.....	2
Innhold .....	2
Sammendrag.....	3
Beskrivelse av tiltaket .....	5
Metode og datagrunnlag.....	7
Avgrensning av tiltaks- og influensområdet .....	10
Områdebeskrivelse og verdivurdering .....	11
Vurdering av virkninger og konsekvenser .....	18
Samlet konsekvensvurdering.....	21
Avbøtende tiltak .....	23
Referanser.....	23

# SAMMENDRAG

Overvoll, O & G.H.Johnsen 2007.

*132 kV kraftledning Hålandsfossen – Lutelandet. Konsekvensutredning for friluftsliv og reiseliv/turisme. Rådgivende Biologer AS rapport 1011, ISBN 82-7658-547-6, 23 sider.*

Rådgivende Biologer AS har, på oppdrag fra Sunnfjord Energi AS, utarbeidet en konsekvensutredning for friluftsliv og reiseliv/turisme, i forbindelse planlagt ny 132 kV kraftledning fra Hålandsfossen til Lutelandet, i Fjaler kommune.

Metodikken tar utgangspunkt i håndbok 140 (Statens vegvesen 2006), og Direktoratet for naturforvaltnings håndbøker 18-2001 og 25-2004, men kriteriene for verdisetting er noe modifisert og forenklet. Datagrnnlaget innhentet gjennom befaringer, samtaler med lokale- og regionale forvaltningsmyndigheter, lokale og regionale reiselivsaktører og gjennom informasjon på Internet.

Kraftledningen vil i hovedsak gå gjennom skog, og er i stor grad trukket bort fra bebyggelse og ferdselsårer. Ytre del av planområdet er dominert av lynghei og her vil linjen derfor bli mer synlig. Det samme er tilfelle der linjen krysser veier og dalfører.

## KONSEKVENSER FOR FRILUFTSLIV

Friluftslivet i området er først og fremst av lokal verdi, og den lave befolkningstettheten medfører at bruksfrekvensen i de fleste tilfeller må karakteriseres som lav. De største friluftinteressene er knyttet til de største vassdragene i området (Guddalsvassdraget, Gjølångervassdraget og Sagelvvassdraget) og aktiviteter knyttet til båtutfart ved Korssundet. Den Trondhjemske postvei går gjennom Stavsdalen mellom Vellene og Stav. I ytre del av området er det etablert turløyper i området vest og nord for Einingsfjellet, der bl.a. Eldbjørgstien, en del av Nordsjøløypa går. Bruken er stort sett lokal. De skogløse fjellene Einingsfjellet (259 m o.h.) og Bygdeheia (280 m o.h.) er også lokal turmål. Blant vassdragene er særlig Guddalsvassdraget, med den lakseførende Flekkeelva, viktig, men også Sagelvvassdraget med Langesjøen og til dels Gjølångervassdraget med Tyssevatnet og Gyttavatnet er viktige friluftsområder for lokalbefolkningen. Skogområdene er mindre aktuelle som friluftsområder, men noe lokal bruk er knyttet til skogsveier og stier i området, og i forbindelse med hjortejakt. Mange av stiene bærer preg av lav bruksfrekvens og er i stor grad gjengrodde.

Linjeavsnittet mellom Trollefossen ved Guddalsvassdraget og vestover til Grønstadlitjørna er skissert med to alternative løsninger, henholdsvis nord og sør for Gyttavatnet. Det nordlige området har en noe høyere bruksfrekvens enn det sørlige og vurderes derfor som litt viktigere som friluftsområde. Alt i alt vurderes verdien for friluftsliv i området som middels, siden bruken i vesentlig grad kan regnes som lokal, og bruksfrekvensen gjennomgående er relativt lav.

Virkingen av kraftlinjen på friluftslivet vil variere noe fra område til område, men vurderes som middels negativ totalt sett. Middels verdi og middels virkning gir middels negativ konsekvens (--). Det er små forskjeller mellom de to alternative løsningene, men de negative konsekvensene vurderes som noe større for det nordlige alternativet ved Gyttavatnet, grunnet bruksfrekvens og tilgjengelighet.

*Vurdering av verdi, virkninger og konsekvenser for friluftsliv i forhold til planlagt 132 kV linje fra Hålandsfossen til Lutelandet.*

Traséavsnitt	Rangering	Verdi				Virkning		Konsekvens
		Liten	Middels	Stor	Stor neg.	Liten / ingen	Stor pos.	
Hele traseen med avsn. 2a	2	----- -----	▲	----- -----	▲	----- -----	Middels neg. (--)	
Hele traseen med avsn. 2b	1	----- -----	▲	----- -----	▲	----- -----	Middels neg. (--)	

Det er registrert over 450 fritidsboliger i Fjaler kommune. De fleste av disse er knyttet til kysten og de større dalførene. Vel 60 fritidsboliger ligger innenfor en km fra den planlagte linjetraseen, men bare ca. 10 ligger nærmere enn 100 m. Ved den nordlige løsningen forbi Gyttavatnet vil kraftlinjen gå nært flere hytter, men ingen hytter i bruk ligger i nærheten av det sørlige alternativet. Konsekvensen vurderes som middels til liten negativ (--/-) ved nordlig løsning forbi Gyttavatnet og liten negativ (-) ved den sørlige løsningen.

*Vurdering av verdi, virkninger og konsekvenser for fritidsboliger i forhold til planlagt 132 kV linje fra Hålandsfossen til Lutelandet.*

Traséavsnitt	Rangering	Verdi				Virkning		Konsekvens
		Liten	Middels	Stor	Stor neg.	Liten / ingen	Stor pos.	
Hele traseen med avsn. 2a	2	----- -----	▲	----- -----	----- -----	▲	----- -----	Midd./liten neg. (--/-)
Hele traseen med avsn. 2b	1	▲	----- -----	----- -----	----- -----	▲	----- -----	Liten negativ (-)

## KONSEKVENSER FOR REISELIV/TURISME

Fjaler kommune mangler de store attraksjonene som gir grunnlag for masseturisme. Det finnes likevel en god del utleiehytter og -hus spredt rundt i kommunen. Turismen i denne delen av Fjaler kommune er først og fremst knyttet til fjorden og langs hovedveiene. Det er også noe turisme knyttet til innlandsfiske, først og fremst laksefisket i Flekkeelva og Dalselva.

I planområdet er turismen først og fremst knyttet til trafikk på hovedveiene i området, båttrafikk rundt Korssund og tilreisende laksefiskere til Guddalsvassdraget. Midtre deler av planområdet blir i liten grad benyttet av tilreisende. Ved Eikeskogen ved Guddalsvassdraget vil kraftlinjen gå nært tre nyoppførte utleiehytter, men bortsett fra dette er det ikke registrert næringsvirksomhet knyttet til reiseliv/turisme i nærheten av traseen. Kraftlinjen vil bli synlig fra punkt på ferdselsårer, som f.eks. RV 57 gjennom Stavsdalen og ved Guddalsvassdraget, veien mot Lammetu i ytre del av området, og for båtfarende gjennom Korssundet, men vil ellers være lite fremtredende.

Konsekvensen av kraftlinjen for reiseliv/turisme vurderes som liten negativ eller ubetydelig (-/0). Det er ikke funnet grunnlag for å vurdere eventuelle økonomiske virkninger av tiltaket på reiseliv/turisme.

*Vurdering av verdi, virkninger og konsekvenser for reiseliv/turisme i forhold til planlagt 132 kV linje fra Hålandsfossen til Lutelandet.*

Traséavsnitt	Rangering	Verdi				Virkning		Konsekvens
		Liten	Middels	Stor	Stor neg.	Liten / ingen	Stor pos.	
Hele traseen med avsn. 2a	-	----- -----	▲	----- -----	----- -----	▲	----- -----	Liten negativ til ubetydelig (0/-)
Hele traseen med avsn. 2b	-	▲	----- -----	----- -----	----- -----	▲	----- -----	Liten negativ til ubetydelig (0/-)

## BESKRIVELSE AV TILTAKET

Sunnfjord Energi AS planlegger å bygge 132 kV kraftledning mellom Hålandsfossen og Lutelandet i Fjaler kommune. Bakgrunnen for denne konsekvensutredningen er et framtidig stort behov for strømforsyning til denne regionen, med tilhørende behov for nettkapasitet. Det gjelder flere prosjekter:

- strømforsyning til Gjøafeltet i Nordsjøen
- industriproduksjon og mineralforedling på Lutelandet
- vindkraftproduksjon både på Lutelandet og i Solund

Dersom alle prosjektene som er nevnt ovenfor realiseres, vil det bli behov for en overføringsledning med mulighet for å overføre ca 200 MW eller mer. Årlig energioverføring blir derimot moderat da innmating av produksjon kan bli i samme størrelsesorden som uttaket.

Den planlagte 132 kV ledningen mellom Hålandsfossen og Lutelandet inngår dessuten i et større nettverk med både oppgraderinger og saneringer av ledningsnettet i regionen. Sunnfjord Energi AS eier og driver en kraftledning fra Moskog via Sande til Hålandsfossen, som er bygget for 132 kV driftsspenning, men er foreløpig drevet med 66 kV spenning. I forbindelse med Statnetts planer om å føre frem en 420 kV- ledning fra Fardal til Ørskog, regnes det med at det blir transformering 420/132 kV på Moskog. Eksisterende 132 kV ledning mellom Fardal og Høyanger kan da bli revet og det etableres ny 132 kV ledningsforbindelse mellom Høyanger og Sande, samtidig som en går over til 132 kV driftsspenning på ledningen Moskog - Sande - Hålandsfossen. Sunnfjord Energi AS har også konsesjon for en gammel 66 kV ledning Hålandsfossen - Nedre Svultingen kraftstasjon, og en oppgradering av denne vil kunne skje langs deler av den planlagte ledningen til Lutelandet.

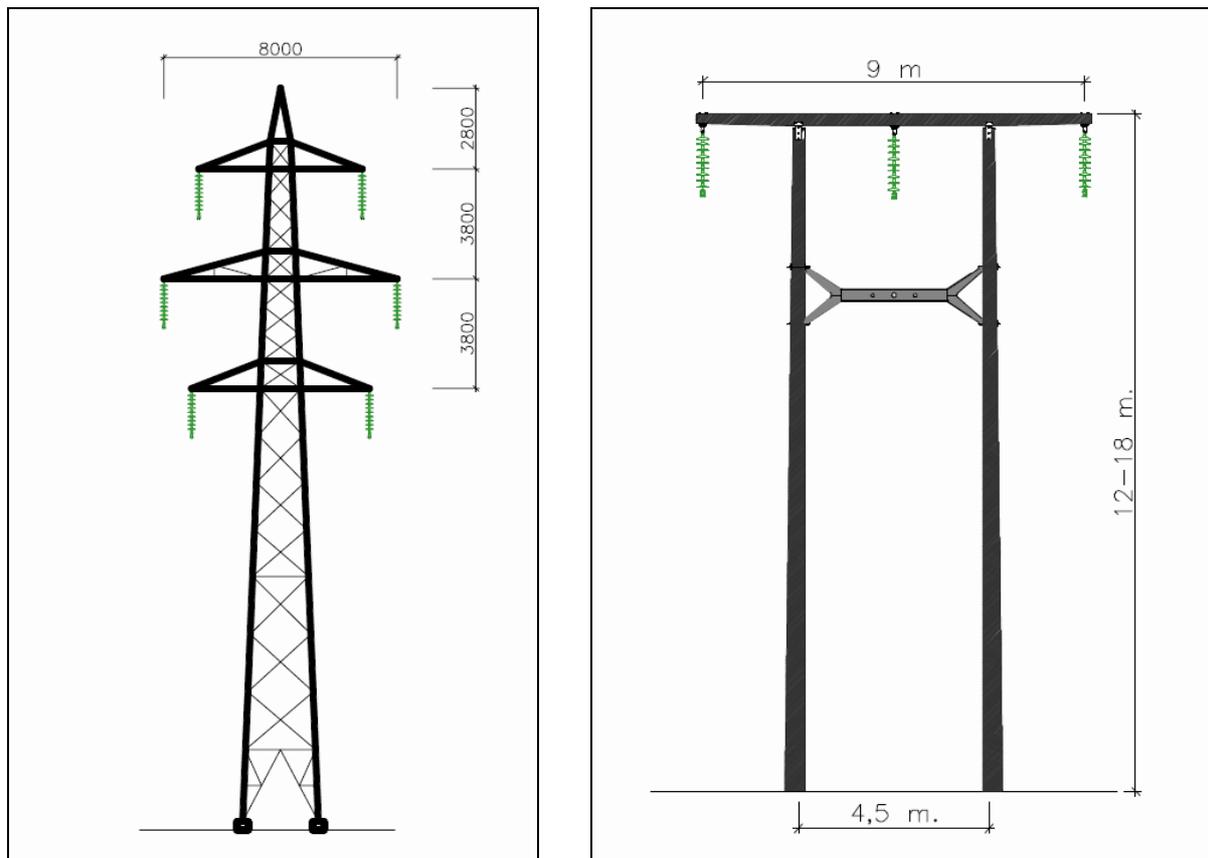


**Figur 1.** Alternative traséer for 132 kV ledningen mellom Hålandsfossen og Lutelandet. Alt. 5 har frafalt bl.a. pga. opplagte konflikter i forhold til friluftsjakter og landskapsverdi.

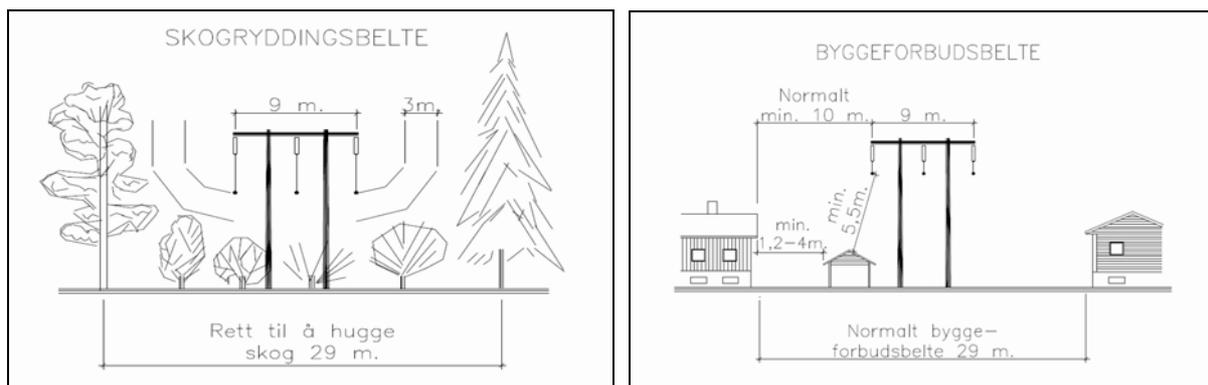
Den planlagte 132 kV ledningen mellom Hålandsfossen og Lutelandet vil ha en lengde på mellom 27,5- 29 km, avhengig av trasévalg. På det meste av strekningen vil den bli bygget med tremaster, men vil ha stålmaster (**figur 2**) på mellom 5,5 og 7.5 km av traséen der det blir større spenn. Disse vil også bli benyttet der det aktuelt å føre fram til uavhengige linjer på samme strekning i traséen.

Variant 5 på figur 1 blir vurdert som mindre aktuell og er ikke nærmere utredet. Grunnen til dette ligger i antatte konflikter i forhold til bebyggelse ved Bygdevågen og i forhold til friluftsjakter og landskapsverdier ved Langesjøen (nødvendig med høyt spenn over dalen). Variant 5 er også mindre gunstig med tanke på fremtidig forbindelse nordover til Grov i Flora kommune.

Langs linjen vil det bli behov for å sikre grunnen i en 29 meters sone. I denne sonen vil skog måtte ryddes når linjen føres gjennom slike områder og ikke høyt over. Sonen vil også medføre byggeforbud på grunn av nødvendig sikkerhetszone på 10 meter til siden grunnet elektromagnetiske felt (**figur 3**).



**Figur 2.** Aktuelle mastetyper for 132 kV linjen mellom Hålandsfossen og Lutelandet. Stålmaster (til venstre) for spennet mellom Hålandsfossen og Trollefoss der det skal gå to kurser i samme trase, og doble tremaster (til høyre) for det meste av linjen ellers.



**Figur 3.** Skogryddingsbeltet (til venstre) og byggeforbudsbeltet (til høyre) for 132 kV linjen mellom Hålandsfossen og Lutelandet, illustrert med doble tremaster.

# METODE OG DATAGRUNNLAG

## UTREDNINGSPROGRAMMET

Utredningsprogrammet er fastsatt av NVE, datert 06.07.2007, og sier følgende om utredningen av tema friluftsliv og reiseliv:

### Friluftsliv

- Viktige friluftsområder som berøres av tiltaket skal beskrives. Dagens bruk av områdene til friluftslivsaktiviteter skal beskrives.
- Det skal gjøres en vurdering av hvordan tiltaket vil påvirke dagens bruk av områdene. Herunder skal befolkningstettheten i områdene rundt refereres. Virkninger for hytteområder skal også vurderes. Eventuelle avbøtende tiltak skal vurderes.

### Turisme og reiseliv

- Reiselivs- og turistnæringen i området skal beskrives.
- Tiltakets innvirkning på reiseliv og turisme skal vurderes. Det skal gjøres en vurdering av mulige økonomiske virkninger for reiseliv og turisme.

## DATAGRUNNLAG

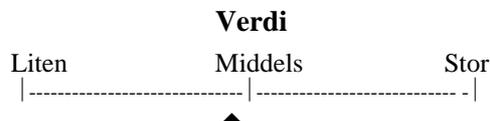
Beskrivelsen av friluftsliv bygger på informasjon tilgjengelig gjennom kart- og litteratur, Internet inkludert, samt befaringer i området samtidig med fagtema biomangfold, landskap og landbruk. Det er også tatt kontakt med kommunen, stiftelsen Jensbua og enkelte grunneiere for tilleggsopplysninger.

## VURDERING AV VERDIER, VIRKNINGER OG KONSEKVENSER

Denne konsekvensutredningen er basert på en ”standardisert” og systematisk tre trinns prosedyre for å gjøre analyser, konklusjoner og anbefalinger mer objektive, lettere å forstå og lettere å etterprøve (Statens vegvesen 2006).

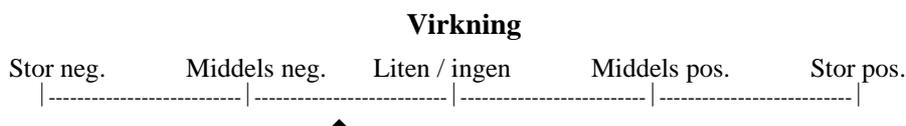
### Trinn 1: Registrering og vurdering av verdi

Her beskrives og vurderes områdets karaktertrekk og verdier innenfor hvert enkelt fagområde så objektivt som mulig. Med verdi menes en vurdering av hvor verdifullt et område eller miljø er med utgangspunkt i nasjonale mål innenfor det enkelte fagtema. Verdien blir fastsatt langs en skala som spenner fra *liten verdi* til *stor verdi* (se eksempel under):



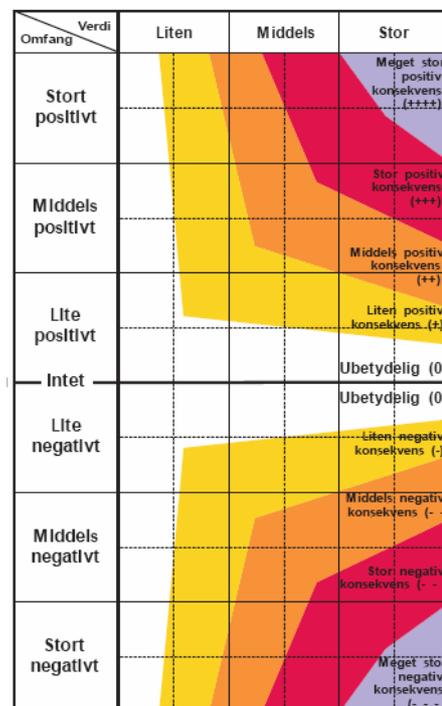
### Trinn 2: Tiltakets virkning

Med virkning menes en vurdering av hvilke endringer tiltaket antas å medføre for de ulike tema, og graden av denne endringen. Her beskrives og vurderes type og virkning av mulige endringer hvis tiltaket gjennomføres. Virkningen blir vurdert langs en skala fra *stor negativ* til *stort positiv virkning* (se eksempel under).



### Trinn 3: Samlet konsekvensvurdering

Her kombineres trinn 1 (området verdi) og trinn 2 (tiltakets virkning) for å få frem den samlede konsekvensen av tiltaket. Sammenstillingen skal vises på en nidelte skala fra *svært stor negativ konsekvens* til *svært stor positiv konsekvens*, og finnes ved hjelp av Figur 4.



**Figur 4, "Konsekvensvifta".** Konsekvensen for et tema framkommer ved å sammenholde området verdi for det aktuelle tema og tiltakets virkning. Konsekvensen vises til høyre, på en skala fra meget stor positiv konsekvens (++++) til meget stor negativ konsekvens (----). En linje midt på figuren angir null virkning og ubetydelig/ingen konsekvens. Over linja vises positive konsekvenser og under linja negative konsekvenser (etter Statens Vegvesen 2006).

## KRITERIER FOR VURDERING AV FRILUFTSLIV

### Definisjoner

I Direktoratet for naturforvaltnings håndbøker (håndbok 18 og 25) definerer friluftsliv som "Opphold og fysisk aktivitet i friluft i fritiden med sikte på miljøforandring og naturopplevelse." Det understrekes at opplevelsen er sentralt. I opplevelsen inngår også de fysiske omgivelsene aktiviteten foregår innenfor, og verdier i forhold til friluftsliv har derfor mye til felles med landskapsverdier. Friluftsliv kan også ha en del felles med reiseliv, fordi friluftaktiviteter av og til kan være et motiv for å reise til et område.

I denne utredningen inngår følgende elementer i begrepet friluftsliv:

- Aktiviteter som vanligvis oppfattes som friluftaktiviteter er bl.a. fotturer, skiturer, padling, jakt- og fisketurer.
- Aktiviteter som ligger i grenselandet mellom friluftsliv og andre fritidsaktiviteter, som f.eks. sykkeltureturer og motorisert båtutfart, og som foregår i naturomgivelser på friluftslivets premisser.
- Fritidsboliger (fritidshus og hytter), jf. utredningsprogrammet.

### Kriterier for verdisetting

Verdien av et område for friluftsliv vil i stor grad være subjektiv. Vi har valgt å følge kriteriene i DN-håndbok 18/2001 *Friluftsliv i konsekvensutredninger etter plan- og bygningsloven* (Direktoratet for naturforvaltning 2001). Her er bruksfrekvens og opplevelsesverdi sentrale begreper (Tabell 1). DN-håndbok 18 opererer med fem verdiklasser. For å tilpasse disse til et tredelt verdissettingssystem er de to "øverste" klassene slått sammen til en, det samme gjelder de to "nederste", mens klassen *middels verdi* er uforandret.

**Tabell 1. Kriterier for verdisetting friluftsliv.**

Tema	Stor verdi	Middels verdi	Liten verdi
<b>Friluftsliv</b> Kilde: DN-håndbok 18	a) Området er mye brukt i dag b) Området er ikke mye brukt i dag, men oppfyller ett av følgende kriterier: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Landskap, naturmiljø eller kulturmiljø har opplevelseskvaliteter av stor betydning</li> <li>▪ Området er godt egnet for en enkeltaktivitet som det lokalt/regionalt/nasjonalt ikke finnes alternative områder til av noenlunde tilsvarende kvalitet</li> <li>▪ Området har et mangfold av opplevelsesmuligheter i forhold til landskap, naturmiljø, kulturmiljø og/eller aktiviteter</li> <li>▪ Området inngår som del av en større, sammenhengende grønnstruktur av stor verdi, eller fungerer som ferdelskorridor mellom slik områder, eller som adkomst til slike områder</li> <li>▪ Området har stor symbolverdi</li> </ul>	a) Omr. har en del bruk i dag b) Omr. er lite brukt i dag, men oppfyller ett av følgende kriterier: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Landskap, naturmiljø eller kulturmiljø har visse opplevelseskvaliteter</li> <li>▪ Området er egnet for en enkeltaktivitet som det lokalt/regionalt/ nasjonalt ikke finnes alternative områder til</li> <li>▪ Området inngår som del av en større, sammenhengende grønnstruktur av en viss verdi, eller fungerer som ferdelskorridor mellom slik områder, eller som adkomst til slike</li> <li>▪ Området har en viss symbolverdi</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Området er lite brukt i dag. Området har heller ingen opplevelsesverdi eller symbolverdi av betydning. Det har liten betydning i forhold til den overordnede grønnstrukturen for de omkringliggende områder</li> <li>▪ Ingen kjente friluftslivinteresser</li> </ul>

En utfordring ved vurdering av verdier og konsekvenser både for landskap og friluftsliv er i hvor stor skala en skal operere, dvs. hvor store områder som bør regnes som influensområde ved vurderingen. Dette vil i stor grad være subjektive vurderinger. I dette tilfellet vil en for eksempel kunne regne alle områder linjen vil være synlig fra som influensområde, men her må en opplagt gjøre en viss bruk av skjønn.

Når det gjelder hytter/fritidsboliger er det ikke utviklet noen tilsvarende standardisert fremgangsmåte for å vurdere verdien av et område. Vår vurdering av verdi bygger på en skjønnsmessig vurdering bl.a. ut fra antall kartfestede fritidsbygg og eventuelle reguleringsplaner i nærheten av linjetraseen. Aktuelle bygg er bare i liten grad befart og ved vurderingen er det derfor ikke tatt hensyn til den enkelte bygningens forfatning og bruksfrekvens.

## KRITERIER FOR VURDERING AV TURISME/REISELIV

Det finnes få utredninger av temaet reiseliv/turisme i forbindelse med tiltak som dette, og det er ikke utviklet noen standardisert metodikk for å vurdere verdi og konsekvenser i forbindelse med slike tiltak. Eksempel på tilnæringsmåte finnes bl.a. i Aas, Museth & Tangeland (2006). Vår vurdering av verdier og konsekvenser bygger på informasjon om utleiehytter, muligheter for camping og andre fasiliteter knyttet til turisme. Informasjonen er hentet inn gjennom Internet og kontakt med kommune og reiselivsnæring.

Både verdi, virkning og konsekvenser for reiseliv/turisme er vanskelig å vurdere. Verdien av turisme/reiseliv er knyttet til de verdier turistene legger igjen eller den verdiskapingen turisme fører til i (i dette tilfellet) lokalsamfunnet. Dette er det vanskelig å få god oversikt over lokalt. Når det gjelder virkning og konsekvenser av et tiltak på turismen, vil også dette indirekte dreie seg om tap av inntekter for lokalsamfunnet.

Den direkte virkningen av et tiltak er redusert eller økt turisttilstrømning. Ved naturinngrep vil det som påvirker bruksfrekvensen av et område i stor grad, som for friluftsliv, dreie seg om opplevelsesverdi. En kan nok til en viss grad gå ut fra at et områdes opplevelsesverdi blir forringet ved oppføring av kraftlinjer, men å vurdere den konkrete virkningen av dette er vanskelig. Om et område blir mindre attraktivt som turistmål vil dette kunne gi negative utslag for reiselivsnæringen, men vi har ikke funnet grunnlag for å gi noen økonomisk vurdering av dette.

## AVGRENSING AV TILTAKS- OG INFLUENSOMRÅDET

*Tiltaksområdet* omfatter arealene som direkte berøres av tiltaket. I dette tilfellet gjelder det trafostasjoner, mastepunkter, et ca. 30 m ryddebelte under linene og byggeforbudsbelter, samt eventuelle anleggsveier og riggområder.

*Influensområdet* omfatter både selve tiltaksområdet og arealer rundt, der tiltaket kan tenkes å påvirke friluftslivet eller reiselivet i området. Både i forhold til friluftsliv og reiseliv kan influensområdet tenkes å omfatte alle områder tiltaket er synlig fra.

I denne utredningen opererer vi ikke med noe klart definert influensområde. Vurderingene er gjort ut fra kjennskap til bruksområder som mer eller mindre blir direkte berørt av tiltaket, eller ligger så nær opp til tiltaket at dette opplagt vil kunne virke inn på opplevelsen av området. For friluftslivet gjelder dette definerte friluftsområder og stier. For reiseliv/turisme vil influensområdet i første rekke være områder som er godt synlig fra veger og ferdselsårer til sjøs, og i tillegg områder som er godt synlige fra overnattingssteder og oppholdssteder, som f.eks. campingplasser og utleiehytter.



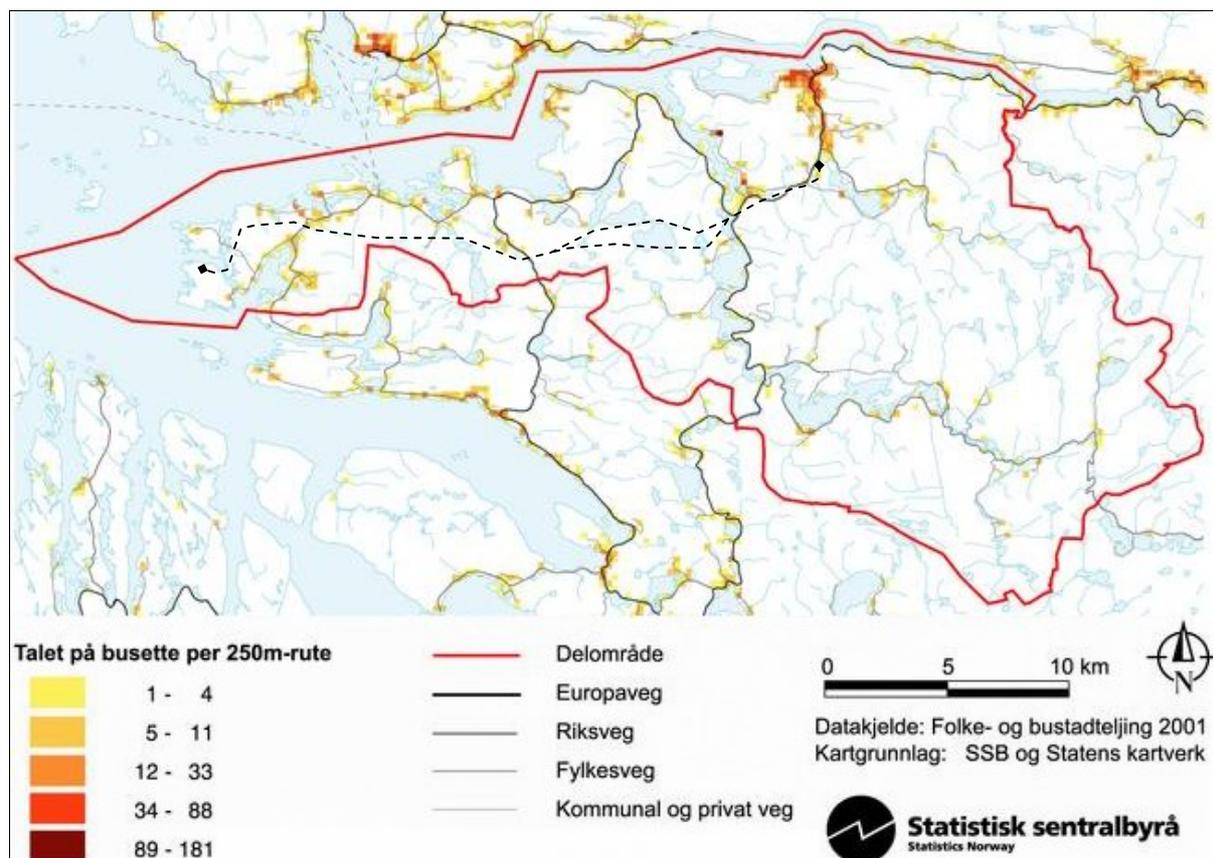
*Figur 5. Velholdt hytte ved Gyttavatnet.*

# OMRÅDEBESKRIVELSE OG VERDIVURDERING

## GENERELL OMRÅDEBESKRIVELSE

Den planlagte ledningstraseen går i sin helhet gjennom Fjaler kommune. Kommunen har et areal på ca. 418 km<sup>2</sup> og pr. 1.1.2007 var antall innbyggere 2870. Bosetningen er spredt, med den største konsentrasjonen i kommunesenteret Dale (**figur 6**).

Den planlagte ledningstraseen går i hovedsak gjennom NLF områder, en mindre del av disse er i kommuneplanen avsatt som NLF områder med spredt bosetning. Bortsett fra i de ytre, skogløse delene av kommunen, går ledningstraseen nesten utelukkende gjennom skog, bortsett fra noen områder der linjen krysser ferskvann og dyrket mark.



**Figur 6.** Bosetningsmønsteret i Fjaler kommune vist ved antall bosatte pr. 250 m-rute. Den nye krafledningstraseen er vist med stiplet svart linje.

## FRILUFTSLIV I OMRÅDET

Friluftslivet i denne delen av Fjaler kommune er først og fremst knyttet til de sjønære områdene og noen av vannene i området. Det meste av planområdet er skogkledd og mangler typiske utsiktspunkt. Det går likevel en del stier i området, f.eks. langs Langesjøens vestsida og gjennom Håskardet mellom Håvågen i Fjaler og Seljevoll i Hyllestad. Bruken av stiene er for det meste lokal, og lav befolkningstetthet gjør at også bruksintensiteten blir lav. Mange av stiene som er markert på vanlige kart er delvis gjengrodde og kan være vanskelige å følge. Nettet av skogsveier i området benyttes også som turveier av lokalbefolkningen.

Lengst vest i planområdet er Einingsfjellet (258 m o.h.) og Bygdeheia (280 m o.h.) aktuelle turmål som benyttes av lokalbefolkningen. Fra Lammetuvegen, langs Einingsfjellets vestsida og nordover

mot Eina er det tilrettelagt en skiltet turveg, Eldbjørgstien, som er en del av Nordsjøløypa, men også bruken av denne stien må regnes som lokal.

Båtutfart foregår i hele fjordområdet, men mest aktivitet er det trolig knyttet til Korssundet, der det bl.a. er gjestehavn.

I de store vannene i området foregår det noe fritidsfiske og ferdsel med båt, men bruken er mest lokal. I Flekkeelva og Loneelva drives det fritidsfiske etter laks og sjøaure. Når det gjelder jakt drives det først og fremst hjortejakt. Fjaler er en stor hjortekommunen med 565 felte dyr i 2006.

Det er registrert over 450 fritidsboliger i Fjaler kommune. De fleste av disse er knyttet til kysten og de større dalførene. Vel 60 fritidsboliger ligger innenfor en km fra den planlagte linjetraseen, men bare ca. 10 ligger nærmere enn 100 m.

## REISELIV I OMRÅDET

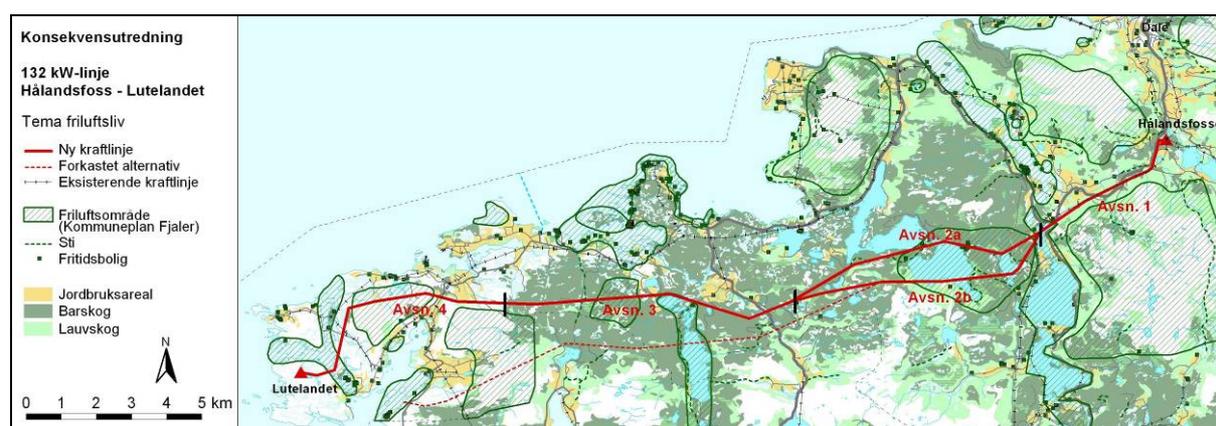
Fjaler kommune mangler de store attraksjonene som gir grunnlag for masseturisme. Turismen i denne delen av kommunen er først og fremst knyttet til fjorden og langs hovedferdselsårene gjennom kommunen. Det er også noe turisme knyttet til innlandsfiske, først og fremst laksefisket i Flekkeelva og Dalselva.

Det finnes mange private hytter og fritidshus i kommunen. De fleste brukes av lokalbefolkningen eller personer med tilknytning til området, men noen leies også ut. Et relativt stort hyttesenter har 14 utleiehytter, men de fleste har hytte-/romutleie som en tilleggsnæring, med en eller noen få hytter. Overnatting med hotellstandard er knyttet til kommunesenteret Dale. Ved Korssundet er det en oppstillingsplass for campingvogner og bobiler, og gjestehavn for båtturister.

## BESKRIVELSE OG VERDIVURDERING AV TRASEAVSNITT

Ved beskrivelse og verdivurdering av linjetraseen har vi delt denne inn i fire avsnitt (**figur 7**) bl.a. med grunnlag i topografi, landskapsbilde og alternative traseer. Hvert avsnitt er beskrevet for seg og illustrert på kart som viser fritidsboliger registrerte verdier for friluftsliv.

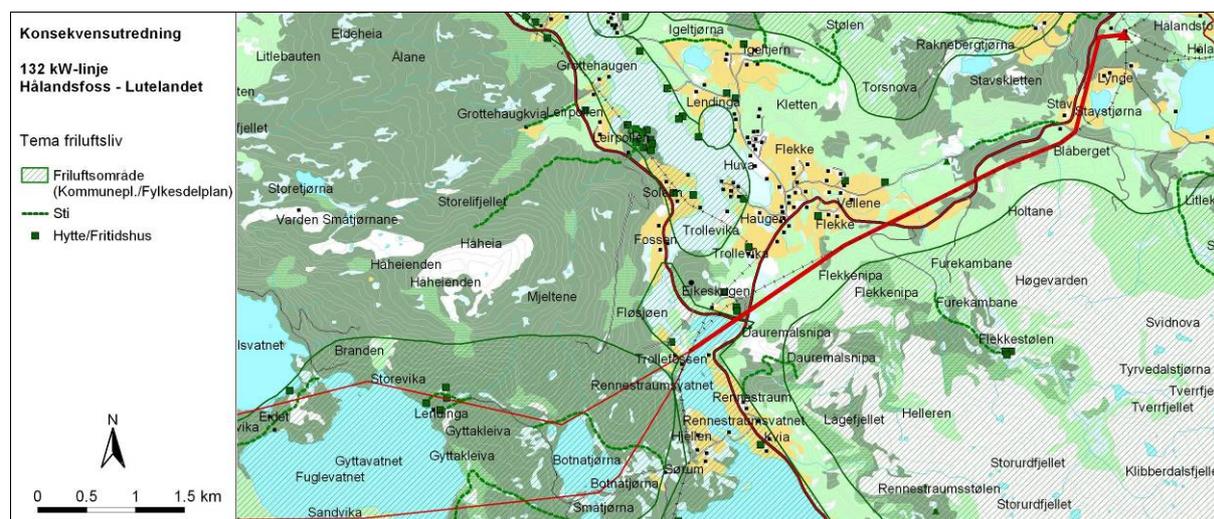
Følgende traseavsnitt er beskrevet: 1) Hålandsfossen-Trollefossen, 2a) Trollefossen-Grønstadlitjørna nord, 2b) Trollefossen-Grønstadlitjørna sør, 3) Grønstadlitjørna-Furset og 4) Furset-Lutelandet.



**Figur 7.** I områdebeskrivelsen er linjetraseen delt i fire avsnitt som er beskrevet og vurdert hver for seg.

## AVSNITT 1: HÅLANDSFOSSEN – TROLLEFOSSEN

Fra trafostasjonen ved Hålandsfossen følger den nye traseen stort sett eksisterende trase frem til Trollefossen, på vestsiden av Rennestraumsvatnet i Guddalsvassdraget. I Stavsdalen går Den Trondhjemske Postvei parallelt med linjen, men et stykke unna. Videre krysser traseen Guddalsvassdraget som på temakart i kommuneplanen er avmerket som friluftsområde med høy prioritet. Guddalsvassdraget er et vernet vassdrag, men kryssingen av hovedvassdraget vil skje nedenfor den vernede delen. Friluftsverdiene i denne delen av vassdraget er særlig knyttet til fiske etter laks og sjøaure i Flekkeelva, som også brukes av tilreisende. Ved Rennestraumsvatnet ligger det også noen fritidsboliger og utleiehytter.



**Figur 8.** Traseavsnitt 1 i forhold til fritidshus og registrerte verdier for friluftsliv.

Verdien for friluftsliv i området vurderes som middels. Laksefisket i Flekkeelva gjør at bruksfrekvensen i nedre del av Guddalsvassdraget må regnes som høy. Guddalsvassdraget er markert som friluftsområde med høy prioritet i kommuneplanen for Fjaler og i fylkesdelplan for arealbruk. Bortsett fra laksefisket i nedre del av vassdraget skjer nok likevel det meste av friluftaktiviteten lenger oppe i vassdraget. Den Trondhjemske postvei fra Stav mot Flekke benyttes først og fremst som turveg av lokalbefolkningen. Områdene langs linjetraseen sør for RV 57 er mindre aktuelle som friluftsområde, men vegen mot Flekkestølen går nært dagens linje.

Verdien for fritidsboliger vurderes som noe under middels, siden det bare er noen få i området. I forhold til reiseliv/turisme vurderes verdien som middels fordi traseen går nært tre utleiehytter ved Eikeskogen. Traseen vil ellers bli godt synlig for vegfarende langs RV 57 og 607.

**Tabell 2.** Verdivurdering med vurderingsgrunnlag for traseavsnitt 1

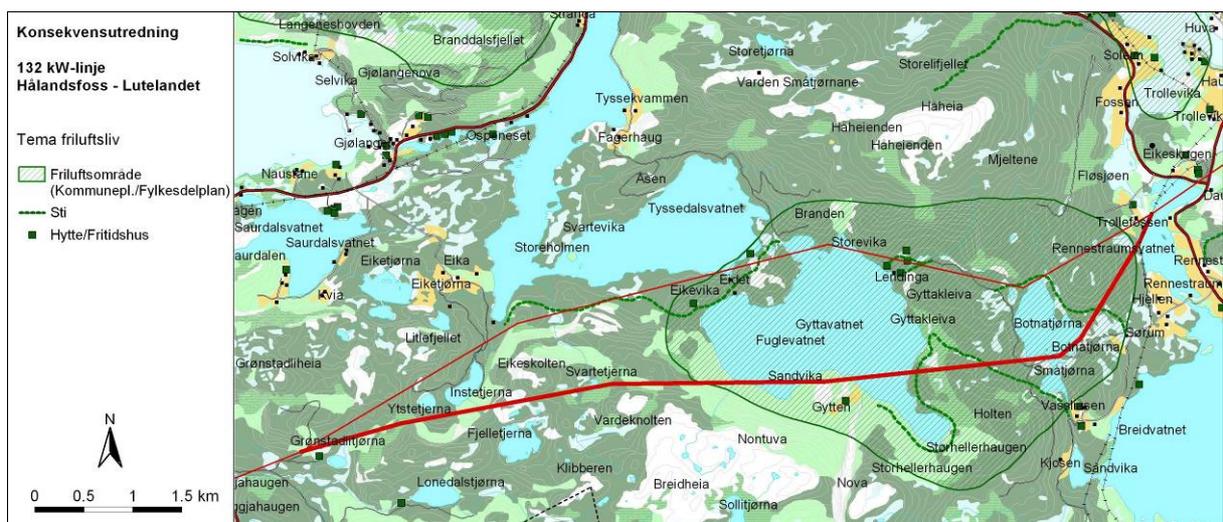
Tema	Grunnlag for vurdering	Verdi		
		Liten	Middels	Stor
Friluftsliv	<ul style="list-style-type: none"> <li>Den Trondhjemske Postvei</li> <li>Fritidsfiske etter laks og sjøaure i Flekkeelva</li> <li>Vil går nært veg mot Flekkestølen og turområdet rundt</li> </ul>	-----	▲-----	-----
Fritidsboliger	<ul style="list-style-type: none"> <li>Noen fritidsboliger relativt nær traseen</li> </ul>	-----	▲-----	-----
Turisme/reiseliv	<ul style="list-style-type: none"> <li>Utleiehytter i nærheten av traseen</li> <li>Tilreisende i forbindelse med laksefiske i Flekkeelva</li> <li>Reisende langs RV 57 og 607</li> </ul>	-----	▲-----	-----

## AVSNITT 2: TROLLEFOSSEN - GRØNSTADLTJØRNA

Dette er det eneste avsnittet som presenteres med to alternative linjetraseer. Alt. 2a går på nordsiden av Botnavatnet og Gyttavatnet og videre over Eidet mellom Gyttavatnet og Tyssedalsvatnet til Grønstadlitjørna. Alt. 2b går på sørsiden av Botnavatnet og Gyttavatnet, og over Svartetjørna til Grønstadlitjørna.



**Figur 9.** Traseavsnitt 2a i forhold til fritidshus og registrerte verdier for friluftsliv.



**Figur 10.** Traseavsnitt 2b i forhold til fritidshus og registrerte verdier for friluftsliv.

Området rundt Botnavatnet og Gyttavatnet er registrert som friluftsområde med prioritet 3 (lavere prioritet) i kommuneplan for Fjaler. Dette er et skogområde med både relativt gammel skog og områder med nyere skogsveier og skogsdrift. Området blir brukt som turområde av lokalbefolkningen, og bl.a. er det nedlagte bruket Gyttten et turmål. Stien hit er imidlertid gjengrodd og flere steder vanskelig å følge, noe som tyder på at området blir lite brukt. Våningshuset på bruket står fortsatt, men er ikke i bruk eller vedlikeholdt. Innmarken og skogen rundt blir beitet av sau. Det går også en sti langs Eidet, mellom Gyttavatnet og Tyssedalsvatnet, mot gården Eika øst for Tyssedalsvatnet, men også denne stien ser ut til å være lite brukt. Ved Lendinga, på nordøstsiden av Gyttavatnet, ligger det noen mindre hytter. Det ligger også et par små hytter på Eidet og ved Grønstadlitjørna.

Begge trasealternativene går gjennom områder som vurderes å ha middels verdier for friluftsliv. Området blir brukt som friluftsområde av lokalbefolkningen i dag og har gode opplevelseskvaliteter, selv om skogbruksaktivitet trekker noe ned. Det nordlige alternativet (2a) vurderes å ha noe høyere

verdi enn det sørlige (2b), fordi det vurderes som noe lettere tilgjengelig, bl.a. pga. skogsveier som kan benyttes til turbruk. Det nordlige alternativet har også størst verdier i forhold til fritidsboliger, fordi traseen her gå nokså nært flere hytter. Området som helhet vurderes å ha liten eller ingen verdi i forhold til turisme/reiseliv.

**Tabell 3. Verdivurdering med vurderingsgrunnlag for traseavsnitt 2a.**

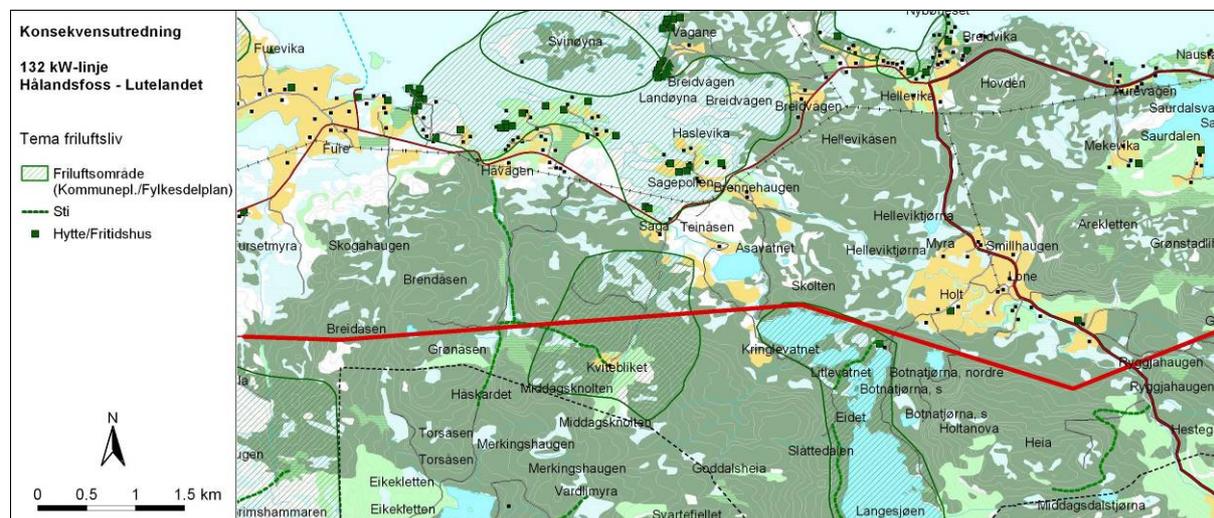
Tema	Grunnlag for vurdering	Verdi		
		Liten	Middels	Stor
Friluftsliv	• Lokal bruk. Godt egnet som friluftsområde.	-----	-----	
Fritidsboliger	• Flere fritidsboliger/hytter i/nært traseen	-----	-----	
Turisme/reiseliv	• Omr. har liten verdi som turistområde i dag	-----	-----	

**Tabell 4. Verdivurdering med vurderingsgrunnlag for traseavsnitt 2b.**

Tema	Grunnlag for vurdering	Verdi		
		Liten	Middels	Stor
Friluftsliv	• Lokal bruk. Godt egnet som friluftsområde.	-----	-----	
Fritidsboliger	• Traseen går nær en hytte	-----	-----	
Turisme/reiseliv	• Omr. har liten verdi som turistområde i dag	-----	-----	

### AVSNITT 3: GRØNSTADLITJØRNA – FURSET

Traseen går vestover fra Grønstadlitjørna, krysser RV 607 og elva Lona og går videre gjennom furuskogen sør for Holt. Videre krysses Sagelva før traseen går videre gjennom furuskogsområdet nord for Kvitebliket og over Grønåsen og Breidåsen frem til der skogen tar slutt i området sør for Furset.



**Figur 11. Traseavsnitt 3 i forhold til fritidshus og registrerte verdier for friluftsliv.**

Verdien av området for friluftsliv vurderes som middels. Her er det friluftsinnteresser knyttet til Sagelvvassdraget som både i kommunedelplan for Fjaler og i fylkesdelplan for arealbruk er markert som friluftsområde med høy prioritet. Friluftsinnteressene er knyttet til turbruk og fritidsfiske, og det er særlig området rundt Langesjøen som brukes som friluftsområde. Bl.a. går det sti fra Holt, langs vestsiden av Langesjøen til Trøsdalen i Hyllestad. Et område rundt det nedlagte bruket Kvitebliket er markert som friluftsområde av lav prioritet i kommunedelplan for Fjaler. Verdien er knyttet til lokal

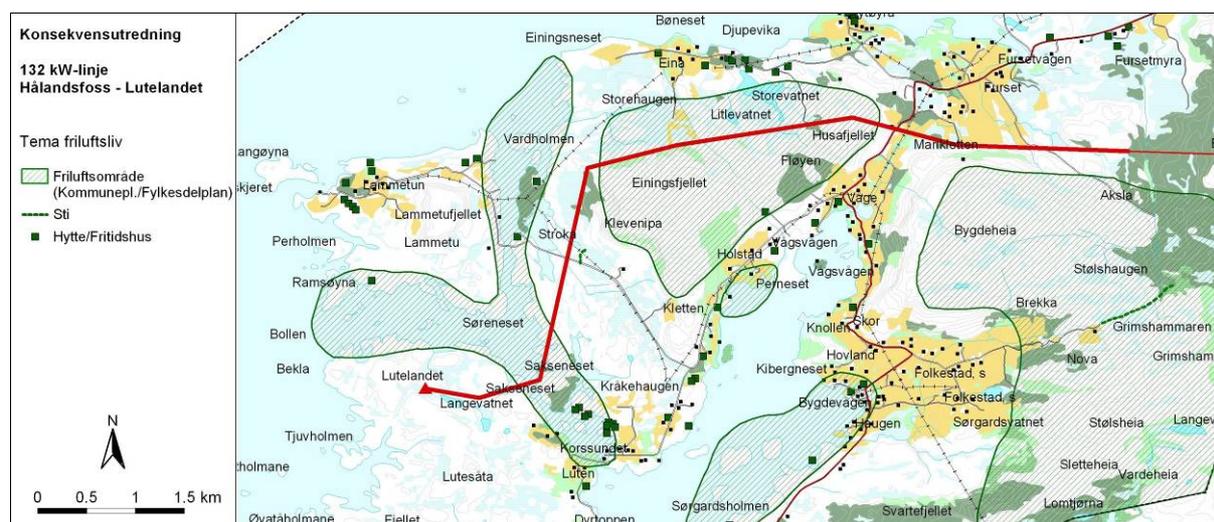
turbruk og det er også laget orienteringskart for området. Det går en sti fra Kvitebliket til Håskardet, men denne ser ikke ut til å være mye brukt. Fra Håvågen gikk det en gammel ferdselsveg gjennom Håskardet til Seljevoll i Hyllestad. På kommunegrensen ligger det en merkestein, ”Brurabenken”, som også skal ha blitt brukt som hvilebenk, og det står to trepåler på hver sin side av grensen. Den gamle ferdselsvegen er ”erstattet” av skogsveger på deler av strekningen, og utenfor skogsveiene er stien så godt som borte og er vanskelig å følge.

Dette traseavsnittet vurderes som lite verdifullt i forhold til fritidshytter og reiseliv/turisme. Det ligger en hytte ved Litlevatnet, men linjen vil ikke bli synlig fra denne.

**Tabell 5.** Verdivurdering med vurderingsgrunnlag for traseavsnitt 3.

Tema	Grunnlag for vurdering	Verdi		
		Liten	Middels	Stor
Friluftsliv	• Lokal bruk. Godt egnet som friluftsområde.	-----	▲-----	-----
Fritidsboliger	• Traseen går nær en hytte	-----	▲-----	-----
Turisme/reiseliv	• Omr. har liten verdi som turistområde i dag	▲-----	-----	-----

#### AVSNITT 4: FURSET – LUTELANDET



**Figur 12.** Traseavsnitt 4 i forhold til fritidshus og registrerte verdier for friluftsliv.

Like sørøst for Furset er det slutt på den sammenhengende skogen og traseen går videre i et åpent langskap. Traseen krysser veien og daldraget mellom Våge og Furset og går på nordsiden av Husafjellet og Einingsfjellet. Deretter knekker traseen sørover og følger vestsiden av Einingsfjellet, krysser veien mot Lammetun til Saksneset og krysser sundet over til Lutelandet.

Verdien for friluftsliv i dette området vurderes som over middels. Området Husafjellet/Einingsfjellet er markert som friluftsområde med lav prioritet i kommunedelplan for Fjaler og interessene er knyttet til lokal turbruk. Vest for Einingsfjellet går den skiltede Eldbjørgstien, som er en del av Nordsjøløypa. Bruken av denne er først og fremst lokal og bruksfrekvensen må regnes som lav, men området brukes bl.a. av Våge skule. Sundet mellom Lutelandet, Lammetu og fastlandet er et båtutfartsområde og er markert som friluftsområde med høy prioritet både i kommunedelplan for Fjaler og i fylkesdelplan for arealbruk. Her er det en del båttrafikk, bl.a. knyttet til Korssundet gjestehavn. Området blir også regnet som gunstig for bading og strandbaserte aktiviteter og bruksfrekvensen regnes som regional.

Det er ikke fritidsboliger nær traseen i dette området i dag, men kraftlinjen vil trolig bli synlig fra et planlagt hyttefelt nord for Korssund. Verdien vurderes som liten til middels.

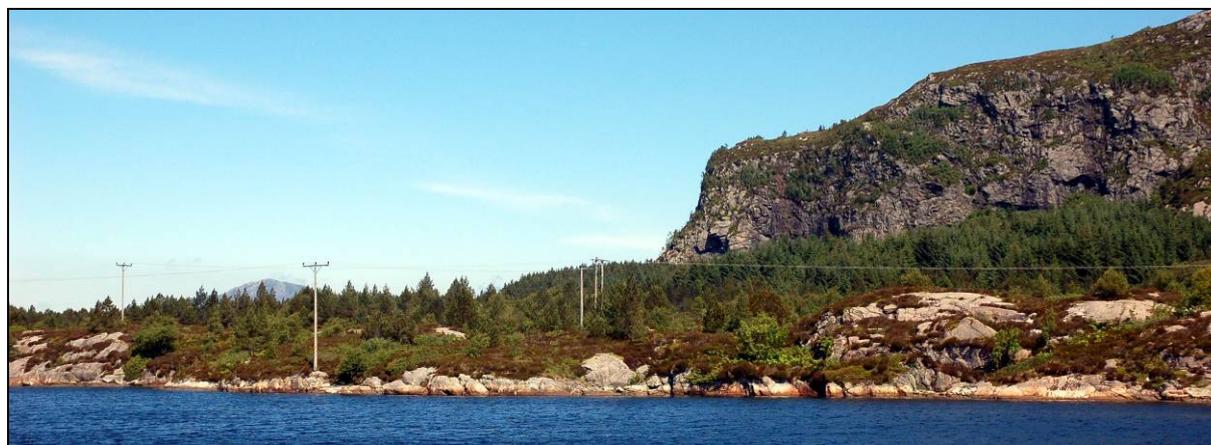
Verdien vurderes som litt over middels for turisme/reiseliv, fordi linjen vil krysse hovedvegen og vegen mot Lammetun med bl.a. severdigheten Lammetun kystfort. Kraftlinjen vil også være synlig for reisende med båt gjennom Korssundet.

**Tabell 6.** Verdivurdering med vurderingsgrunnlag for traseavsnitt 4.

Tema	Grunnlag for vurdering	Verdi		
		Liten	Middels	Stor
Friluftsliv	<ul style="list-style-type: none"> <li>Området Einingsfjellet/Husafjellet har lokal bruk. Godt egnet som friluftsområde.</li> <li>Korssundet er et regionalt viktig båtutfartsområde</li> </ul>	-----	-----	▲
Fritidsboliger	<ul style="list-style-type: none"> <li>Går ikke i umiddelbar nærhet av eksisterende fritidsboliger men vil bli synlig fra nytt hyttefelt nord for Korssund.</li> </ul>	-----	-----	▲
Turisme/reiseliv	<ul style="list-style-type: none"> <li>Trafikk av fritidsbåter i Korssundet. Noe bruk av landområdene rundt Korssundet. Oppstillingsplass for campingvogner og bobiler. Godkjent reguleringsplan for hytter.</li> </ul>	-----	-----	▲



**Figur 13.** Fra krysset mellom Lammetunveien og veien mot Korssund. Veiene her blir en del brukt for turgåing, både av lokalbefolkningen og ferierende ved Korssund.



**Figur 14.** Vestsiden av Einingsfjellet sett fra Korssundet.

# VURDERING AV VIRKNINGER OG KONSEKVENSER

## AVSNITT 1: HÅLANDSFOSSEN - TROLLEFOSSEN

På dette avsnittet (frem til eksisterende linje mot Svultingen) er den nye linjen planlagt med to kurser og liner i tre høyder og vil bli mer synlig enn dagens linje. Dette vil kunne redusere naturopplevelsen noe i forhold til friluftaktiviteter knyttet til postvegen og fiske i Flekkeelva. Kryssing av Guddalsvassdraget (Flekkeelva) blir noe annerledes enn dagens, men dette vil neppe i seg selv gjøre noen forskjell i forhold til opplevelsen av området. Virkningen er knyttet til endring i linjens fysiske dimensjoner og vurderes som middels til stor negativ. I kombinasjon med middels verdi gir dette middels negative konsekvenser (--).

Den nye linjen vil ligge lengre unna eksisterende hytter/fritidsboliger i området, men vil på grunn av større dimensjoner bli mer synlig enn dagens linje. Virkningen vurderes som liten negativ. Sammen med middels verdi gir dette små negative konsekvenser (-).

I forhold til reiseliv/turisme vil redusert naturopplevelse kunne gjøre utleie av dagens hytter ved Eikeskogen ved Rennestraumsvatnet mindre lukrativt. På den annen side vil den nye traseen trolig ligge noe lenger unna hyttene enn dagens linje. En noe større byggeforbudssone knyttet til høyere spenning vil kunne redusere muligheten for ytterligere hyttebygging i området noe. Linjen vil bli godt synlig for reisende langs hovedveiene i området, uten at dette antas å påvirke turismen i området. Virkninger for reiseliv/turisme blir vurdert som ubetydelig til små negative. Kombinert med middels verdi gir dette små negative konsekvenser (-).

**Tabell 7.** Vurdering av virkninger og konsekvenser for friluftsliv og reiseliv i traseavsnitt 1.

Tema	Verdi				Virkning			Konsekvens
	Liten	Middels	Stor	Stor neg.	Liten / ingen	Stor pos.		
Friluftsliv	----- -----	▲	-----	-----	----- ----- -----	-----	Middels neg. (-)	
Fritidsboliger	----- -----	▲	-----	▲	----- ----- -----	-----	Liten negativ (-)	
Turisme/reiseliv	----- -----	▲	-----	-----	----- ----- -----	-----	Liten negativ (-)	

## AVSNITT 2: TROLLEFOSSEN - GRØNSTADLITJØRNA

### Alt. 2a. Nordlig trasealternativ

Traseen går gjennom et lokalt friluftsområde og krysser stier og skogsveier i området. Siden det ikke går liner i området fra før må en regne med redusert naturopplevelse ved ferdsel i området (selv om eksisterende traktorveier og tømmerhogst må kunne regnes som like store naturinngrep). Mulighetene for turbruk blir ikke endret. Virkningen på friluftsliv vurderes som middels negativ. Sammen med middels verdi gir dette middels negativ konsekvens (--).

**Tabell 8.** Vurdering av virkninger og konsekvenser for friluftsliv og reiseliv i traseavsnitt 2a.

Tema	Verdi				Virkning			Konsekvens
	Liten	Middels	Stor	Stor neg.	Liten / ingen	Stor pos.		
Friluftsliv	----- -----	▲	-----	-----	----- ----- -----	-----	Middels neg. (-)	
Fritidsboliger	----- -----	▲	-----	▲	----- ----- -----	-----	Middels neg. (-)	
Turisme/reiseliv	▲	----- -----	-----	-----	----- ----- -----	▲	Ubetydelig (0)	

Linjetraseen vil gå i nærheten av hytter ved Lendinga og redusere naturopplevelsen ved bruk av disse, særlig for de hyttene som får linjen foran seg. For hyttene ved Eidet og Grønstadlitjørna vil linjen komme på baksiden av hyttene og fra hytten i Eikevika vil linjen neppe bli merkbar. Virkningen for fritidsboliger vurderes som middels til stor. Sammen med middels verdi gir dette middels negativ konsekvens (--).

Området har ingen/liten verdi i forhold til reiseliv/turisme og konsekvensene vurderes som ubetydelige (0).

#### **Alt. 2b. Sørlig trasealternativ**

Traseen går gjennom et lokalt friluftsområde og krysser stier og skogsveier i området, men i noe mindre grad enn alt. 2a. Siden det ikke går linjer i området fra før må en også her regne med redusert naturopplevelse ved ferdsel i området (dette området er også mindre påvirket av skogbruk enn området nord for Gyttavatnet). Mulighetene for turbruk blir ikke endret. Virkningen på friluftsliv vurderes som noe mindre ved dette alternativet enn ved alt. 2a. Virkning blir vurdert som liten til middels negativ. Sammen med middels verdi gir dette liten negativ konsekvens (-).

Linjen vil ikke bli liggende svært nær hytter, men vil bli synlig fra hytter ved Lendinga, Eikevika og muligens Grønstadlitjørna. Virkningen i forhold til fritidsboliger vurderes som små negative. Sammen med liten til middels verdi gir dette liten negativ konsekvens (-).

Området har ingen/liten verdi i forhold til reiseliv/turisme og konsekvensene vurderes som ubetydelige (0).

**Tabell 9.** Vurdering av virkninger og konsekvenser for friluftsliv og reiseliv i traseavsnitt 2b.

Tema	Verdi				Virkning			Konsekvens
	Liten	Middels	Stor	Stor neg.	Liten / ingen	Stor pos.		
Friluftsliv	----- -----	----- -----	----- -----	----- -----	----- -----	----- -----	Liten negativ (-)	
Fritidsboliger	----- -----	----- -----	----- -----	----- -----	----- -----	----- -----	Liten negativ (-)	
Turisme/reiseliv	----- -----	----- -----	----- -----	----- -----	----- -----	----- -----	Ubetydelig (0)	

### **AVSNITT 3: GRØNSTADLITJØRNA – FURSET**

Traseen berører to lokalt viktige friluftsområder og krysser skogsveier og stier i området. Området ved Kvitebliket og Håskardet er relativt lite brukt, men området ved Langesjøen noe mer. Linjen antas likevel å ha liten virkning på friluftslivet i området og blir f.eks. ikke synlig fra Langesjøen. Virkningen vurderes som liten negativ. Sammen med middels verdi gir dette liten negativ konsekvens (-).

Det er få fritidsboliger i området og linjen vil neppe bli særlig synlig fra disse. Virkningen vurderes som ubetydelig, og sammen med liten verdi gir dette ubetydelig konsekvens (0).

Området har ingen/liten verdi i forhold til reiseliv/turisme og konsekvensene vurderes som ubetydelige (0). Linjen vil bli synlig ved kryssing av RV 607, men dette vil neppe ha konsekvenser for reiselivet i området.

**Tabell 10.** Vurdering av virkninger og konsekvenser for friluftsliv og reiseliv i traseavsnitt 3.

Tema	Verdi				Virkning			Konsekvens
	Liten	Middels	Stor	Stor neg.	Liten / ingen	Stor pos.		
Friluftsliv	----- -----	----- -----	----- -----	----- -----	----- -----	----- -----	Liten negativ (-)	
Fritidsboliger	----- -----	----- -----	----- -----	----- -----	----- -----	----- -----	Ubetydelig (0)	
Turisme/reiseliv	----- -----	----- -----	----- -----	----- -----	----- -----	----- -----	Ubetydelig (0)	

### **AVSNITT 4: FURSET – LUTELANDET**

Linjen langs foten av Bygdeheia/Marikletten vil være lite fremtredende, og vil ikke være synlig fra turområdet oppe på Bygdeheia. I turområdet rundt Husafjellet og Einingsfjellet vil linjen bli synlig fra nordsiden, men ikke fra toppen av Einingsfjellet. Langs nordsjøløypa, Eldbjørgstien, vil nok linjen bli

relativt godt synlig, unntatt fra steder der stien går gjennom skog. Området fra Lammetuvegen og sørover til Lutelandet er skogløst og relativt flatt, så her vil linjen bli synlig over ganske store områder. Det går imidlertid mindre høyspentlinjer i området fra før, både sørøstover og nordøstover fra Lammetun.

Sett i lys av at området har kraftlinjer fra før og at den nye 132 kV-linjen bygges med trestolper og liner i ett plan, og dermed ikke vil bli svært fremtredende, vurderes virkningen av tiltaket som middels negativ. I kombinasjon med middels verdi gir dette middels negative konsekvenser (--).

Traseen kommer ikke i nevneverdig konflikt med eksisterende fritidshus/hytter, men traseen kan bli synlig fra nytt hyttefelt nord for Korssundet. Virkning og konsekvens vurderes som liten negativ (-).

Kraftlinjen vil bli godt synlig for reisende der den krysser vegen mellom Furset og Våge (vegen som går videre mot Korssundet og Bygdevågen), men dette antas ikke å få konsekvenser for reiselivet. Linjen vil bli synlig fra sjøen og båtutfartsområdet i Korssundet, særlig der linjen krysser Korssundet fra Sakseneset til Lutelandet. Så lenge linjen legges så høyt at seilbåter ikke hindres i å passere, vil dette neppe ha nevneverdige virkninger på båtutfart i området. Eventuell bruk av områder på land like under og rundt linjen vil trolig bli mindre attraktivt, men vil neppe ha virkning på reisendes bruk av tilbud i området. Virkningen for reiseliv vurderes som ubetydelige. Sammen med middels verdi gir dette ubetydelige konsekvenser (0).

**Tabell 11.** Vurdering av virkninger og konsekvenser for friluftsliv og reiseliv i traseavsnitt 4.

Tema	Verdi				Virkning			Konsekvens
	Liten	Middels	Stor	Stor neg.	Liten / ingen	Stor pos.		
Friluftsliv	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	Middels neg. (-)
Fritidsboliger	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	Liten neg. (-)
Turisme/reiseliv	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	Ubetydelig (0)



**Figur 15.** Starten på Eldbjørgstien fra Lammetuvegen. Nordsjøløypa. Stien er en del av Nordsjøløypa og går langs foten av Einingsfjellet (t.h.) nordover mot Eika.

## SAMLET KONSEKVENSVURDERING

I tabellene under har vi sammenstilt vurderingene av de forskjellige traseavsnittene for hver av temaene friluftsliv, fritidsboliger og reiseliv/turisme. Tabellene er todelt, ved at den øverste delen viser vurderingen av hvert enkelt traseavsnitt (**figur x**) mens den siste delen oppsummerer vurderingen av hele traseen med de to skisserte variantene.

Siden alternative traseer bare foreligger for avsnitt 2, vil forskjeller her være utslagsgivende for vurderingen av hele traseen. Det er små forskjeller på de to alternativene her, men alt. 2b (det sørlige) blir vurdert som noe mer gunstig enn 2a når det gjelder friluftsliv og fritidsboliger/hytter.

**Tabell 12.** Vurdering av verdi, virkninger og konsekvenser for **friluftsliv** i forhold til planlagt 132 kV linje fra Hålandsfossen til Lutelandet.

Traséavsnitt	Rangering	Verdi				Virkning		Konsekvens
		Liten	Middels	Stor	Stor neg.	Liten / ingen	Stor pos.	
1	-	----- -----	----- -----	----- -----	----- -----	----- -----	----- -----	Middels neg. (--)
2a	2	----- -----	----- -----	----- -----	----- -----	----- -----	----- -----	Middels neg. (--)
2b	1	----- -----	----- -----	----- -----	----- -----	----- -----	----- -----	Liten negativ (-)
3	-	----- -----	----- -----	----- -----	----- -----	----- -----	----- -----	Liten negativ (-)
4	-	----- -----	----- -----	----- -----	----- -----	----- -----	----- -----	Middels neg. (--)
Hele traseen med avsn. 2a	2	----- -----	----- -----	----- -----	----- -----	----- -----	----- -----	Middels neg. (--)
Hele traseen med avsn. 2b	1	----- -----	----- -----	----- -----	----- -----	----- -----	----- -----	Middels neg. (--)

**Tabell 13.** Vurdering av verdi, virkninger og konsekvenser for **fritidsboliger** i forhold til planlagt 132 kV linje fra Hålandsfossen til Lutelandet.

Traséavsnitt	Rangering	Verdi				Virkning		Konsekvens
		Liten	Middels	Stor	Stor neg.	Liten / ingen	Stor pos.	
1	-	----- -----	----- -----	----- -----	----- -----	----- -----	----- -----	Liten negativ (-)
2a	2	----- -----	----- -----	----- -----	----- -----	----- -----	----- -----	Middels neg. (--)
2b	1	----- -----	----- -----	----- -----	----- -----	----- -----	----- -----	Liten negativ (-)
3	-	----- -----	----- -----	----- -----	----- -----	----- -----	----- -----	Ubetydelig (0)
4	-	----- -----	----- -----	----- -----	----- -----	----- -----	----- -----	Liten negativ (-)
Hele traseen med avsn. 2a	2	----- -----	----- -----	----- -----	----- -----	----- -----	----- -----	Middels/liten neg. (--/-)
Hele traseen med avsn. 2b	1	----- -----	----- -----	----- -----	----- -----	----- -----	----- -----	Liten negativ (-)

**Tabell 14.** Vurdering av verdi, virkninger og konsekvenser for *reiseliv/turisme* i forhold til planlagt 132 kV linje fra Hålandsfossen til Lutelandet.

Traséavsnitt	Rangering	Verdi				Virkning		Konsekvens
		Liten	Middels	Stor	Stor neg.	Liten / ingen	Stor pos.	
1	-	----- -----	----- -----	----- -----	----- -----	----- -----	----- -----	Liten negativ (-)
2a	-	----- -----	----- -----	----- -----	----- -----	----- -----	----- -----	Ubetydelig (0)
2b	-	----- -----	----- -----	----- -----	----- -----	----- -----	----- -----	Ubetydelig (0)
3	-	----- -----	----- -----	----- -----	----- -----	----- -----	----- -----	Ubetydelig (0)
4	-	----- -----	----- -----	----- -----	----- -----	----- -----	----- -----	Ubetydelig (0)
Hele traseen med avsn. 2a	-	----- -----	----- -----	----- -----	----- -----	----- -----	----- -----	Liten negativ til ubetydelig (0/-)
Hele traseen med avsn. 2b	-	----- -----	----- -----	----- -----	----- -----	----- -----	----- -----	Liten negativ til ubetydelig (0/-)

## AVBØTENDE TILTAK

Det foreslås ikke spesielle avbøtende tiltak ut over generelle tiltak for å gjøre kraftlinjen minst mulig fremtredende i områder med boliger, fritidsboliger og mye ferdsel.

Utover opplysningene i denne rapporten, er det ikke avdekket behov for nærmere undersøkelser eller overvåking av forhold som vil kunne påvirke forholdene knyttet til søknaden om konsesjon for denne kraftlinjen.

## REFERANSER

### SKRIFTLIGE KILDER

Direktoratet for naturforvaltning, 2001. Friluftsliv i konsekvensutredninger etter plan- og bygningsloven. Håndbok 18 - 2001.

Direktoratet for naturforvaltning 2004. Kartlegging og verdsetting av friluftslivsområder. Håndbok 25-2004.

Statens vegvesen 2006. Konsekvensanalyser – veiledning. Håndbok 140, 3. utg. (Internettutgave).

Aas, Ø., Museth, J., Tangeland, T. 2006 Konsekvensutredning: 420 kV kraftledning Sima – Samnanger. Tema: Reiseliv og turisme. NINA Rapport 163. 38 s.

### MUNTLIGE KILDER

Fjaler kommune  
Fylkesmannen i Sogn og Fjordane  
Stiftinga Jensbua